

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 3 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353) i § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 61) w związku z pismem Burmistrza Zatora z dnia 29.02.2016r. (data wpływu do tut. Urzędu 08.03.2016r.), znak: DZ-6220.1.2016, w sprawie wydania opinii w kwestii obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w związku ze zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **DZ-6220.11.2013 z dnia 17.01.2014r. pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1805K – ul. Graniczna w Zatorze”**,

wyrażam opinię, że

nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

W dniu 08.03.2016r. Burmistrz Zatora zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w związku ze zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **DZ-6220.11.2013 z dnia 17.01.2014r. pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1805K – ul. Graniczna w Zatorze”**.

Planowana do realizacji inwestycja jest zlokalizowana na działkach o nr:

Obręb 0001 Zator:

257; 195/2; 196; 197; 199; 208; 210; 211; 219; 220; 221; 224; 229; 232/2; 233; 236; 241; 244; 246; 247; 248; 249; 251; 254; 255; 256;

Obręb 0006 Zator:

31; 94; 42; 51; 60; 65; 71; 72; 87; 95/2; 95/1; 101; 135/2; 136/1; 136/2; 237; 151; 152; 161; 167; 173; 178; 179; 187; 188; 150; 195/1; 195/2; 196; 197; 153; 204; 209; 212; 216; 223; 224; 228;

Obręb 0009 ZATOR:

69; 1/2; 53/1;

Obręb 0004 Łowiczki:

3267; 3268/1; 2845/27; 2845/28; 2845/25; 2839; 2844; 2840; 2836/2; 2836/3; 2752/2; 2756/4; 2845/26; 2842/2; 2842/3; 2842/4; 3261; 2755/3; 2755/4; 2753/6; 2753/7; 2753/4; 2753/5; 2693/5; 2693/3; 2690/1; 2690/2; 2646/5; 2646/6; 2646/3; 2646/4; 2643/8; 2643/6; 2643/7; 2643/4; 2595/13; 2595/9; 2595/10; 2595/11; 2595/8; 2595/12; 2592/7; 2592/8;

2592/6; 2592/9; 2592/10; 2534/1; 2534/2; 3293/3; 3293/4; 3293/5; 3268/5; 2533/4; 2533/6; 2533/7; 2533/8; 2533/5 - położonych w Gminie Zator, oraz na działkach o nr:

Obręb 0003 Przeciszów:

2573; 2576; 2633/10; 2607; 2608; 2610; 2611; 2612; 2613; 2614; 2616; 2617; 2618; 2619; 2623; 2633/4; 2624; 2626; 2627; 2628; 2629; 2630; 2631; 2632; 3893/24; 3893/26; 3893/25; 3893/7; 3893/6; 3893/5; 3893/22; 3893/21; 3893/20; 3893/24; 3893/15; 3893/10; 3633/10; 3633/2; 2525; 3892; 3891 - położonych w Gminie Przeciszów.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 61) zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353) w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.

W stosunku do poprzedniej decyzji zaistniały zmiany w zakresie projektu i przyjętych rozwiązań jak niżej:

- było: przebudowa konstrukcji jezdni drogi powiatowej nr 1805K w km 0+000 – 2+188,
jest: przebudowa konstrukcji jezdni drogi powiatowej nr 1805K w km 0+034,10 – 2+190,00,
- przebudowę nawierzchni ul. Bugajskiej w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1805K - bez zmian.
- przebudowę nawierzchni dróg gminnych podporządkowanych na skrzyżowaniach z drogą powiatową nr 1805K - bez zmian,
- było: przebudowa poboczy,
jest: przebudowa poboczy na odcinkach przejściowych na początku i na końcu zakresu przebudowy- o łącznej długości 31,10m.
- przebudowę i budowę zjazdów indywidualnych i publicznych, wraz z przepustami - bez zmian,
- było: przebudowę i budowę przepustów drogowych,
jest: budowa systemu kanalizacji deszczowej ujmującej wody opadowe i roztopowe z wpustów ulicznych i rowów przydrożnych,
- było: przebudowę i budowę rowów przydrożnych,
jest: budowę rowów przydrożnych uszczelnionych korytkami betonowymi na szczelnej podsypce cementowo-piaskowej.
- było: budowę chodników dla pieszych,
jest: budowa chodnika na całej długości ulicy po jednej stronie i od km 1+776,38 do ul. Bugajskiej po drugiej stronie ulicy oraz budowa jednostronnej ścieżki rowerowej szer. 2,0-2,5m od km 0+062,88 do km 1+767,38.

- budowę zatok autobusowych i peronów przystankowych - bez zmian,
- budowę kanalizacji deszczowej na odcinkach z chodnikami - brzmienie bez zmian,
- przebudowę kolidującej infrastruktury istniejącego uzbrojenia terenu - bez zmian,
- było: budowę trzech zbiorników odparowujących, wraz z ogrodzeniem siatki,
jest: budowa kanalizacji deszczowej z barierami ekologicznymi odprowadzającymi wody opadowe i roztopowe do odbiorników powierzchniowych. Każdy odpływ posiada jako barierę ekologiczną osadnik piasku i błota, by-pass oraz separator substancji ropopochodnych o wysokiej sprawności,
- przebudowę ogrodzeń posesji - bez zmian,
- wycinkę drzew kolidujących z inwestycją - bez zmian.

Podstawowe parametry techniczne drogi powiatowej nr 1805K:

- klasa drogi: było L, jest: Z,
- było: prędkość projektowa (odcinek bez chodnika 0+000 – 1+655) – $V_p = 50$ km/h
prędkość projektowa (odcinek z chodnikiem 1+655 – 2+188) – $V_p = 40$ km/h,
- jest: prędkość projektowa na odcinku 0+042,09 ÷ 1+767,38 $V_p = 50$ km/h
prędkość projektowa na odcinku 1+767,38 ÷ 2+190,00 $V_p = 40$ km/h
- kategoria obciążenia ruchem – KR3 - bez zmian,
- obciążenie – 100 kN - bez zmian,
- szerokość pasa ruchu – 3 m - bez zmian,
- szerokość zatok autobusowych: było 2,5m÷3,0m, jest: 3,0m.
- szerokość poboczy: było 0,75m÷1,35 m, jest: pobocza przy projektowanej drodze nie występują,
- szerokość chodnika: 2,0m - bez zmian,
- szerokość ścieżki rowerowej: było - nie występowała, jest: 2,0m
- szerokość ciągów pieszo-rowerowych- było: nie występowały, jest: 2,5m
- szerokość peronów: było 1,5m÷2m jest: 2,0m.

Zmiana nastąpiła również w rodzaju skrzyżowania z ulicą 1-Maja (obecnie Grabskiego). Nie ma to wprawdzie wpływu na środowisko ale należy to zaznaczyć. Było poprzednio zwykłe skrzyżowanie typu "T", obecnie projektowane jest skrzyżowanie typu "małe rondo" o parametrach: średnica wysepki środkowej: 22,0m, szerokość opaski: 1,5m, szerokość jezdni na skrzyżowaniu: 5,0m.

Dokonując analizy załączonej karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę uwarunkowania art. 63 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko stwierdza się, że wprowadzone zmiany w zakresie projektu i przyjętych rozwiązań opisanych powyżej nie spowodują negatywnego oddziaływania na środowisko. Wykonanie nowej jednolitej nawierzchni i oddzielnice ruchu pieszego i rowerowego od kołowego spowoduje zwiększenie płynności ruchu, a co za tym idzie zmniejszenie emisji zanieczyszczeń i hałasu. Również budowa kanalizacji deszczowej z barierami ekologicznymi (osadnikami piasku i błota, by-passami oraz separatorami substancji ropopochodnych) odprowadzającymi wody opadowe i roztopowe z dróg, chodnika, ścieżki rowerowej, zatok autobusowych do odbiornika wpłynie korzystnie na glebę i wodę oraz zminimalizuje tworzenie się uszkodzeń nawierzchni drogi (spękań, wysadzin, przełomów,

dziur, kolein), które mają istotny wpływ na bezpieczeństwo i są często przyczyną wypadków drogowych.

Przebudowa istniejącej drogi spowoduje znaczną poprawę warunków ruchu oraz zmniejszenie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie ul. Lea 10, za pośrednictwem Wójta Gminy Przeciszów w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.



WÓJT
Bogdan Cuber
mgr Bogdan Cuber

Otrzymują:

1. Burmistrz Zatora, Plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 32 – 640 Zator
2. P. Kazimierz Malczyk, Os. Kopernika 2/12, 34 -100 Wadowice – pełnomocnik
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie:
 - na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Przeciszów
 - na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zatorze
 - na stronie internetowej Urzędu Gminy Przeciszów (www.przeciszow.pl)
 - na stronie internetowej Urzędu Miasta Zator (www.zator.pl)
4. a/a