

ZARZĄDZENIE NR 1344.2023

**BURMISTRZA ZATORA
Z DNIA 14 CZERWCA 2023 ROKU**

w sprawie: rozpatrzenia uwag złożonych podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora

Na podstawie artykułu 17, pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
(t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977)

Burmistrz Zatora

zarządza, co następuje:

§1

Rozpatruje się uwagi wniesione do wyżej wymienionego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w trakcie jego wyłożenia do publicznego wglądu.

§2

Treść uwag oraz sposób ich rozpatrzenia zawiera tabela stanowiąca załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§3

Wykonanie Zarządzenia powierza się Inspektorowi ds. zagospodarowania przestrzennego i ochrony środowiska.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Zatora
mgr Marcin Makuch

Załącznik do Zarządzenia Nr 1344.2023 Burmistrza Zatora z dnia 14 czerwca 2023 roku

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora do sporządzenia, którego przystąpiono Uchwałą Nr XXXV/212/21 Rady Miejskiej w Zatorze z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia
zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Zatora w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
					uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	13.04.2013	Anonimizacja danych	Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekształcenie działek rolnych 146/8, 711/1, 147/9, 719/1, 147/7, 719/2 położonych na terenie wsi Graboszyce, na działki budowlane.	dz. nr 146/8, 711/1, 147/9, 719/1, 147/7, 719/2, obręb Graboszyce		X	Uwaga nieuwzględniona , wnioskowane nieruchomości, znajdują się poza granicami projektu zm. planu.
2.	20.04.2023	Anonimizacja danych	Działając jako pełnomocnik (anonimizacja danych), w załączeniu przedkładam odpis pełnomocnictwa, na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niniejszym jego imieniem zgłaszam uwagi do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i tym samym kwestionuję część ustaleń zawartych w projekcie tego planu.	dz. nr 63/1 obręb 8, miasta Zatora		X	Uwaga nieuwzględniona , droga 103KDW (nazwa terenu z projektu wyłożonego do publicznego wglądu), została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (przyjętym uchwałą Nr VI/27/19 Rady Miejskiej w Zatorze z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora – etap B) w ramach drogi wewnętrznej 101KDW. Droga ta obecna była również w poprzednio obowiązującym miejscowym planie

			<p>Równocześnie, w oparciu o art. 19 ust. 1 i 2 ustawy, wnoszę o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie zmiany planu miejscowego z uwzględnieniem zawartych w niniejszym piśmie uwag.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>W pierwszej kolejności wskazać należy, że (<i>anonimizacja danych</i>) jest właścicielem nieruchomości gruntowej, oznaczonej ewidencyjnie numerem 63/1, położonej w Zatorze, o pow. 0,2069 ha, której własność uzyskał na podstawie umowy darowizny, zawartej w dniu 16.03.2023 r. przed notariuszem (<i>anonimizacja danych</i>) w Kancelarii Notarialnej w Czernichowie, Rep. A numer 579/2023.</p> <p>Zauważyć należy, że działka powyższa zgodnie z założeniem planu, znajduje się w jednostce strukturalnej, oznaczonej symbolem MN/U, zgodnie z treścią §22 uchwały:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN/U-25MN/U, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej – usługowej. 2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się w ramach przeznaczenia podstawowego: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę usługową – usługi nieuciążliwe. 3. Funkcje, o których mowa w ust. 2 mogą występować łącznie lub samodzielnie w ramach jednej działki budowlanej. 4. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się przeznaczenie uzupełniające: <ol style="list-style-type: none"> 1) garaże, budynki gospodarcze; 2) obiekty i urządzenia małej architektury 3) zieleń urządzona, place zabaw; 4) obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej; 5) dojścia, dojazdy, miejsca postojowe. 			<p>zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2016 r. Projekt planu nie ingeruje w obecny stan prawny działki, a powiela istniejący układ drogowy, poszerzając jednocześnie działkę Wnioskodawcy o dodatkowe tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej o pow. ok. 700 mkw., działając tym samym na korzyść Wnioskodawcy.</p>
--	--	--	---	--	--	---

			<p>Z załącznika graficznego do uchwały wynika, że m.in. na nieruchomości 63/1 stanowiącej własność (<i>anonimizacja danych</i>), wydzielono pas gruntu o szerokości 12 metrów oznaczony na rysunku symbolem 103 KDW,</p> <p>Zgodnie z treścią §53 projektu uchwały:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku symbolami: 1KDW – 105 KDW, ustala się przeznaczenie: tereny dróg wewnętrznych. 2. Na terenach, o których mowa w ust. 1, ustala się lokalizację dróg wewnętrznych, o szerokości w liniach rozgraniczających jak na rysunku planu. 3. W ramach linii rozgraniczających drogi, dopuszcza się lokalizację jezdni, chodników, ścieżki rowerowej, zieleni przyulicznej i oznakowań służących regulacji i zapewnieniu bezpieczeństwa ruchu drogowego. 4. Na terenach, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej, której lokalizacja nie wpłynie, na ograniczenie widoczności i bezpieczeństwa na drodze. <p>Ponadto wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy, która zlokalizowana będzie w odległości 6 metrów od wyznaczonej granicy terenu oznaczonego symbolem 103KDW, po obu stronach projektowanej drogi wewnętrznej, na całej jej długości. W ten sposób wyłącza się możliwość zagospodarowania nieruchomości, stanowiącej własność (<i>anonimizacja danych</i>) na całej szerokości działki 63/1 i długości 24 metrów. Nie bez znaczenia dla oceny racjonalności takiego założenie pozostaje fakt, że projektowana droga wewnętrzna, która na nieruchomości mojego Mocodawcy ulega znaczącemu poszerzeniu, celem najpewniej zapewnienia poruszającym się pojazdom możliwości zawrócenia, „przecina” działkę nr 63/1 niemalże w centralnej jej części. Takie rozwiązanie</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>jest nie tylko pozbawione sensu, ale także w sposób istotny ingeruje w prawo własności, albowiem znacząco ogranicza możliwość zagospodarowania działki, zgodnie z jej przeznaczeniem. Skutkiem przyjęcia takiego rozwiązania jest powstanie dwóch nieruchomości, które wobec faktycznego podziału działki 63/1, nie będą mogły być łącznie wykorzystane, zgodnie z zamierzeniem właściciela. Dodatkowo brak jest w ogóle potrzeby projektowania i wykonania drogi wewnętrznej, skoro zjazd na działkę 63/1 będzie się odbywał bezpośrednio z drogi publicznej, a to ulicy Wadowickiej. Uwzględniając powyższe uwagi, imieniem (<i>anonimizacja danych</i>), wnoszę o stwierdzenie konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie zmiany planu miejscowego i odstąpienie od zmiany przeznaczenia części działki 63/1 na drogę wewnętrzną. Zaproponowane rozwiązanie jest nieracjonalne, niepraktyczne, niepotrzebne, istotnie ogranicza prawo własności i nie służy realizacji ani interesu indywidualnego, ani publicznego.</p> <p>Wnoszę przy tym o kierowanie wszelkie korespondencji na adres Kancelarii pełnomocnika, a to: Kancelaria Adwokacka (<i>anonimizacja danych</i>)</p>				
3.	21.04.2023	Anonimizacja danych	<p>Będąc właścicielem posesji położonej w miejscowości Rudze nr dz. 243/31 proszę o zmianę przeznaczenia terenu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny umożliwiające zabudowę mieszkaniową z możliwością lokalizacji usług.</p>	dz. nr 243/31 obręb Rudze		X	Uwaga nieuwzględniona , wnioskowana nieruchomość znajduje się poza granicami projektu zm. planu.
4.	21.04.2023	Anonimizacja danych	<p>Będąc właścicielem posesji położonej w miejscowości Rudze nr dz. 243/30 proszę o zmianę przeznaczenia terenu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny umożliwiające zabudowę mieszkaniową z możliwością lokalizowania usług.</p>	dz. nr 243/30 obręb Rudze		X	Uwaga nieuwzględniona , wnioskowana nieruchomość znajduje się poza granicami projektu zm. planu.

5.	26.04.2023	Anonimizacja danych	Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekształcenie działek rolnych 146/2, 147/2, 147/4 położonych na terenie wsi Graboszyce, na działki budowlane.	dz. nr 146/2, 147/2, 147/4, obręb Graboszyce		X	Uwaga nieuwzględniona , wnioskowane nieruchomości, znajdują się poza granicami projektu zm. planu.
6.	26.04.2023	Anonimizacja danych	Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w związku z art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnoszę następującą uwagę do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania gminy Zator: - jako właściciel nieruchomości położonej na działce nr 135/11 oraz współużytkownik działki nr 135/14 składam wniosek o wykreślenie z opracowywanego planu zagospodarowania drogi 35KDW prowadzącej do mojej nieruchomości gdyż projektowana linia zabudowy obejmuje 4-metrowy pas na mojej działce utrudniając mi w przyszłości zagospodarowanie działki. - projektowana droga z placem manewrowym stanowi obecnie prywatny dojazd i nie ma planów w zakresie jej innego wykorzystania.	dz. nr 135/11, 135/14 obręb 4, miasta Zatora		X	Uwaga uwzględniona
7.	26.04.2023	Anonimizacja danych	Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w związku z art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnoszę następującą uwagę do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania gminy Zator, a mianowicie: - jako właściciel nieruchomości położonej na działce nr 135/14 składam wniosek o wykreślenie z opracowywanego planu zagospodarowania drogi 35KDW biegnącej po mojej działce, gdyż w najbliższym czasie zamierzam zlokalizować bramę wjazdową przy ul.	dz. nr 135/14, obręb 4, miasta Zatora		X	Uwaga uwzględniona

			<p>Słowackiego zgodnie z wykonanym w 2022 roku zjazdem z drogi gminnej przy północnej stronie działki. Zjazd został wykonany na podstawie decyzji Pana Burmistrza i zgodnie z jego wytycznymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektowana droga z placem manewrowym zupełnie nie jest mi potrzebna i nie wyrażam zgody na jej projektowanie gdyż uniemożliwi mi prawidłowe zagospodarowania mojej działki. 				
8.	27.04.2023	Anonimizacja danych	<p>Zgodnie z ar. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w związku z art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnoszę następującą uwagę do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania gminy Zator, a mianowicie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jako właściciel domu mieszkalnego położonego na działce nr 168/6 oraz samej działki składam wniosek o wykreślenie z opracowywanego planu zagospodarowania drogi 35KDW; - projektowana droga z placem manewrowym zupełnie nie jest potrzebna, a w dużej mierze utrudni zagospodarowanie mojej działki. 	dz. nr 168/6, obręb 4, miasta Zatora	X		Uwaga uwzględniona
9.	08.05.2023	Anonimizacja danych	<p>Proszę o informację dlaczego nie uwzględniono mojego wniosku o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wniosek został złożony terminowo, na dziennik podawczy Urzędu Miejskiego w Zatorze 23.08.2021 r. i dotyczy działki nr 71 obr. 8.</p> <p>Nadmieniam, że działka ta posiada formalny dojazd, uregulowany od lat – zjazd z DK nr 28 na dz. nr 67 obr. 8, który należy do mnie. Na zasadzie wzajemności zezwalam na dojazd przez ww. działkę właścicielom działek nr 66 obr. 8 i 68 obr. 8, a właściciele tychże działek zezwalają mi na dojazd do działki nr 71 obr. 8.</p>	dz. nr 71, obręb 8, miasta Zatora		X	Uwaga nieuwzględniona , zarówno wniosek i obecna uwaga nie są zgodne z obowiązującym studium.

10.	08.05.2023	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niniejszym wnoszę o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW), przebiegającej po działkach nr 219 i 220, których jesteśmy właścicielami.</p> <p>Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele wszystkich nieruchomości, do których miałyby zapewnić dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób. Działki nr 219 i 220 mają zapewniony dostęp do drogi publicznej od strony ul. Polnej poprzez służebność gruntową po działkach nr 216, 217 i 218.</p> <p>W celach poglądowych załączamy rzut z obowiązującego miejscowego planu - z zaznaczeniem przedmiotowych działek.</p> <p>Licząc na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, pozostajemy z poważaniem.</p>	dz. nr 219, 220, obręb 2, miasta Zatora		X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>
11.	09.05.2023	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niniejszym wnosimy o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW), przebiegającej po działkach nr 36/1, 37/1 i 37/3, których jesteśmy właścicielami.</p> <p>Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele wszystkich nieruchomości, do których miałyby zapewnić dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób. Działki nr 36/1, 37/1 i 37/3 mają zapewniony dostęp do drogi</p>	dz. nr 36/1, 37/1, 37/3, obręb 2, miasta Zatora.		X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>

			<p>publicznej od strony ul. Polnej poprzez ustanowioną służebność gruntową (po działce nr 36/3).</p> <p>W celach poglądowych załączamy rzrūt z obowiązującego miejscowego planu - z zaznaczeniem przedmiotowych działek.</p> <p>Licząc na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, pozostajemy z poważaniem.</p>			
12.	10.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>Zwracam się z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zator – działki nr 19/1 obręb 4 położonej w Zatorze na cele zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.</p>	dz. nr 19/1 obręb 4, miasta Zatora	X	<p>Uwaga uwzględniona, wyłożony do publicznego wglądu projekt planu, przeznacza wnioskowaną działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną tj. teren 40 MN.</p>
13.	10.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niniejszym wnoszę o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW), przebiegającej po działce nr 215, której jestem właścicielem.</p> <p>Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele wszystkich nieruchomości, do których miałyby zapewniać dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób. Działka nr 215 ma zapewniony dostęp do drogi publicznej od strony ul. Polnej, do której przylega.</p> <p>W celach poglądowych załączamy rzrūt w obowiązującego miejscowego planu – z zaznaczeniem przedmiotowej działki.</p> <p>Licząc na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku, pozostaję z poważaniem.</p>	dz. nr 215 obręb 2, miasta Zatora	X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>
14.	11.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niżej podpisani właściciele nieruchomości położonych</p>	dz. nr 39, 37/3, 37/1, 36/1, 36/3, 35, 215, 219, 220, 4 obręb 2,	X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem</p>

			<p>w Zatorze przy ul. Polnej, wspólnie wnosimy o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW). Przebiegającej z obciążeniem naszych działek o numerach: 39, 37/3, 37/1, 36/1, 36/3, 35, 215, 219, 220, 4. Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele, wszystkich nieruchomości, do których miałyby zapewniać dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób.</p> <p>Dotyczy to zarówno działek, o których mowa powyżej, jak i działek położonych w Podolszu przy ul. Widok, o numerach: 1072/2, 1072/13, 1072/14, 1073/7, 1073/5, 1074/2, 1075/1 których właściciele również podpisali się pod niniejszym wnioskiem wyrażając zgodę na likwidację przedmiotowej drogi w planie.</p> <p>Licząc na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, pozostajemy z poważaniem.</p>	miasta Zatora.		zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.	
15.	11.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niniejszym wnosimy o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW), przebiegającej po działce nr 4, której jesteśmy właścicielami.</p> <p>Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele wszystkich nieruchomości, do których miałyby zapewniać dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób. Działka nr 4 przylega do drogi publicznej od strony ul. Polnej (adres nieruchomości – ul. Polna 1), ponad to ma dostęp do ul. Widok po</p>	dz. nr 4 obręb 2, miasta Zatora		X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>

			<p>działce nr 1072/2, która także jest naszą własnością.</p> <p>W celach poglądowych załączamy zrzut z obowiązującego miejscowego planu – z zaznaczeniem przedmiotowej działki (w obecnym projekcie zmiany mpzp usunięta została już z działki nr 4 część w/w drogi – od rozwidlenia w kierunku ul. Polnej; tym pismem wnioskujemy o jej usunięcie z działki w całości). Licząc na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, pozostajemy z poważaniem.</p>			
16.	11.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niniejszym wnoszę o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW), przebiegającej po działce nr 36/3, której jestem właścicielem.</p> <p>Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele wszystkich nieruchomości, do których miałaby zapewniać dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób. Działka nr 36/3 ma zapewniony dostęp do drogi publicznej od strony ul. Polnej, do której przylega.</p> <p>W celach poglądowych załączamy zrzut z obowiązującego miejscowego planu – z zaznaczeniem przedmiotowej działki. Licząc na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku, pozostaję z poważaniem.</p>	dz. nr 36/3 obręb 2, miasta Zatora	X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>
17.	12.05.2023	Anonimizacja danych	<p>Zwracam się z prośbą o przekwalifikowania części działki nr 591 położonej w miejscowości Podolsze na budowlaną zgodnie z załączoną mapą. Prośbę swoją motywujemy tym, że w/w część działki docelowo planujemy przeznaczyć na zabudowę jednorodzinną nie na sprzedaż. Dodatkowo wyodrębniona</p>	dz. nr 591 obręb Podolsze	X	<p>Uwaga nieuwzględniona, wnioskowana nieruchomość, znajduje się poza granicami projektu zm. planu.</p>

			część działki, którą chcemy przekształcić posiada IV klasę gleby oraz w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się wszystkie niezbędne media potrzebne do uzbrojenia działki. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.			
18.	16.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, niniejszym wnoszę o likwidację w całości w miejscowym planie drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie zmiany planu jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW), przebiegającej po działce nr 39, której jestem właścicielem.</p> <p>Przedmiotowa droga nie istnieje fizycznie na gruncie i nie ma potrzeby, aby powstała w przyszłości, gdyż właściciele wszystkich nieruchomości, do których miałyby zapewniać dojazd, zapewnili już albo zapewnią ten dojazd w inny sposób. Działka nr 39 ma zapewniony dostęp do drogi publicznej od strony ul. Polnej, do której przylega. W celach poglądowych załączamy zrzut z obowiązującego miejscowego planu – z znaczeniem przedmiotowej działki.</p> <p>Licząc na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku, pozostaje z poważaniem.</p>	dz. nr 39 obręb 2, miasta Zatora	X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>
19.	18.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>Proszę o podjęcie działań, zmierzających do zmiany powierzchni zabudowy działek o numerach 22 i 24 znajdujących się w obrębie 12 w miejscowym planie zagospodarowania. Proszę swą motywuje krzywdząco małą ilością powierzchni zabudowy w stosunku do innych sąsiadujących działek.</p> <p>Powierzchnia ta uniemożliwia mi rozwój działalności gospodarczej, którą zamierzam prowadzić na terenie w/w działek.</p> <p>Praktycznie większa połowa znajduje się w strefie uniemożliwiającej</p>	dz. nr 22,24 obręb 12, miasta Zatora	X	<p>Uwaga nieuwzględniona, uwaga nie jest zgodna z obowiązującym studium.</p>

			zabudowę. Wnoszę również o stosowną zmianę w studium i dołączam mapę na której przedstawiłem jak wg mnie powinna wyglądać strefa zabudowy.			
20.	19.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora, na podstawie art. 18 ust. 1, zgodnie, z którym każdy, kto kwestionuje przyjęte w projekcie planu ustalenia, ma prawo wnieść uwagi do tego projektu, kwestionuje zasadność przewidzianej w projekcie planu drogi wewnętrznej oznaczonej jako 20KDW (a w obowiązującym planie jako 18KDW). Przebiega ona z obciążeniem dla działek o numerach: 39, 37/3, 37/1, 36/1, 36/3, 35, 215, 219, 220, 4 jednak w znacznym stopniu skupia się ona na działce u numerze 35, której posiadaczem samoistnym jestem, co wydaje się być rażącą dysproporcją i obciążeniem niewspółmiernym do innych działek. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 7 Ustawy o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym winno uwzględniać się zwłaszcza prawo własności i o ile bowiem plan często może, a nawet musi ograniczać własność nieruchomości, o tyle nie może robić tego z przekroczeniem zasady proporcjonalności, a tak zdaje się być w tej sytuacji. Ze względu na to, że ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonywania prawa własności, a zgodnie z art. 6 ust. 2 wspomnianej wyżej ustawy, każdy posiada prawo, w granicach przewidzianych przez ustawy i zasady współżycia społecznego, do ochrony własnego interesu prawnego, to kształtowanie polityki przestrzennej gminy powinno odbywać się z poszanowaniem i uwzględnieniem prawa osoby posiadającej tytuł prawny</p>	dz. nr 35 obręb 2, miasta Zatora	X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, projektowana droga nie istnieje, podobnie jak wnioskowane działki nie zostały jeszcze zabudowane. Droga 18KDW została wyznaczona w planie przyjętym w 2016 r. razem z terenami mieszkaniowymi, celem zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanym terenom zabudowy mieszkaniowej w tym Wnioskodawcy. Zaproponowano nowe rozwiązanie drogowe.</p>

			<p>do nieruchomości. Posiadanie jako prawo rzeczowe jest prawnie chronione na gruncie kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie wolno naruszać posiadania chociażby posiadacz był w złej wierze (art. 342 k.c). W związku z powyższym wnoszę o zlikwidowanie w całości w miejscowym planie przedmiotowej drogi.</p> <p>W celach poglądowych załączam zrzut z obowiązującego miejscowego planu z zaznaczeniem przedmiotowej działki. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.</p>			
21.	23.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosimy uwagi do projektu PZP Gminy Zator dla działek, których jesteśmy właścicielami, o numerach 188/12, 188/9, 212/1, położonych w Zatorze obręb 2.</p> <p>Istnieje rozbieżność pomiędzy zapisami oznaczenia naszych, wyżej wymienionych, działek w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a Projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zator/Miasto Zator. Wnosimy o dostosowanie zgodności zapisów wyżej wymienionych działek do zapisu obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zator. W projekcie istnieje oznaczenie 23MN dla obszaru naszych działek, natomiast w obowiązującym Studium Uwarunkowań te same działki mają całkowicie inne oznaczenie/przeznaczenie czyli MM tj. obszar mieszkaniowo-usługowy typu miejskiego o zróżnicowanej intensywności zabudowy. Obszar MN to zabudowa o niskiej intensywności stosowana najczęściej dla obszarów peryferyjnych miast. Nasze działki znajdują się w ścisłym centrum Zatora, zaledwie 300 metrów od Rynku, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy</p>	dz. nr 188/12, 188/9, 212/1 obręb 2, miasta Zatora	X częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, oznaczenia obszarów w Studium nie są tożsame z oznaczeniami stosowanymi w planie. Studium posiada bardziej ogólne zapisy i dopuszczenia, a plan miejscowy szczegółowo doprecyzowuje ustalenia dla poszczególnych terenów. Wydzielono nową jednostkę planistyczną uwzględniającą postulat Wnioskodawcy.</p>

			<p>śródmiejskiej. Tereny o takiej lokalizacji muszą mieć oznaczenie MM, aby nie stwarzać dysonansów architektonicznych, co uwzględnił w projekcie Studium Uwarunkowań projektant.</p> <p>Taka niezgodność Projektu Planu z zapisem Studium może skutkować unieważnieniem uchwały Rady Miejskiej o Planie Zagospodarowania Przestrzennego.</p> <p>Wnosimy o zmianę zapisów Projektu Planu i dostosowanie ich do obowiązujących zapisów w Studium Uwarunkowań dla wyżej wymienionych działek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmianę symbolu z 23 MN na MM • zmianę wysokości zabudowy do 17 m • ustalenie liczby kondygnacji nadziemnych na 4 kondygnacje • ustalenie powierzchni zabudowy na 70% pow. działki • intensywność zabudowy max. 3,0 lub dostosowanie wskaźnika przez projektanta. 				
22.	23.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W przedłożonym do wglądu projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora przez działkę nr 70, obręb 2,1 położonej w Zatorze zaplanowano przeprowadzenie 2 dróg. Jedna o szerokości 10m + pas drogowy i druga o szerokości 12m + pas drogowy. Drogi te dzielą działkę na 3 części o wielkości ok.: 6 arów, 9 arów i 4 ary. Taki podział uniemożliwia zagospodarowanie całej działki.</p> <p>Powstałe po zaprojektowaniu w/w dróg działki o powierzchni 4 ary i 6 arów, są na terenie, który zgodnie z Planem jest przeznaczony pod usługi i określony jako 6U i 9U. Wielkość tych działek nie daje możliwości zabudowy i tym samym prowadzenia na nich działalności.</p> <p>Rozwiązania zaproponowane w projekcie Planu dot. działki nr 70,</p>	dz. nr 70 obrub 2, miasta Zatora		X	<p>Uwaga nieuwzględniona, projekt planu nie wprowadza, żadnych zmian względem obowiązującego planu (w zakresie wskazanych dróg). Drogi zostały wyznaczone planem z 2016 r., w procedurze tej również przeznaczono działki Snioskodawcy na cele usługowe, z rolnych.</p>

			<p>obręb 2,1 położonej w Zatorze, powodują utratę atrakcyjności, wpływają na obniżenie wartości oraz możliwości zagospodarowania czy zamiany.</p>				
23.	23.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W niniejszym wniosku zgłaszam swoje uwagi do wyłożonego do publicznej informacji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zator dla obszaru Miasta Zatora.</p> <p>Dotyczy: działki nr 92, obręb 7, Zator</p> <ol style="list-style-type: none"> Obszar oznaczony na Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego symbolem 29R winien być obszarem usług turystyki 5UT. Droga wewnętrzna 80KDW powinna być wyłącznie w przebiegu południe – północ i o szerokości jezdni max. 3 metry. Ponadto nie wyrażam zgody na proponowany przebieg drogi (80KDW) w kierunku wschód-zachód wraz z pasem do zawracania. <p>Proszę o dokonanie stosownych zmian i uwzględnienie wszystkich moich uwag.</p>	dz. nr 92 obręb 7, miasta Zatora		X	<p>Uwaga nieuwzględniona, z uwagi na brak możliwości dojazdu oraz z powodu obaw Gminy dotyczących złożenia uwagi jedynie przez jednego ze współwłaścicieli. Obowiązuje studium nie dopuszcza zmiany obszaru 29R na 5UT.</p>
24.	23.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W nawiązaniu do nowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Zator, chciałabym złożyć zażalenie.</p> <p>Jestem właścicielką działki nr 28/4 obręb 9 położonej w Zatorze – dzielnicy Bugaj przy ulicy Stawowej. Działka ta jest o powierzchni 26 a. Została ona częściowo odrolniona z przeznaczeniem na cele budowlane, ok. 7,5 a. od drugiej strony, gdzie przebiega droga dojazdowa do pól.</p> <p>Większość mediów potrzebnych do budowy znajduje się od strony ul. Stawowej utwardzonej bitumicznej. Jestem matką trzech synów, którzy mieliby ochotę skorzystać z możliwości zabudowy działki, ale jest to tylko możliwe z jednej strony. Dlaczego nie ma możliwości przekształcenia całego</p>	dz. nr 28/4, obręb 9, miasta Zatora		X	<p>Uwaga nieuwzględniona, uwaga nie jest zgodna z obowiązującym studium. Wnioskodawca zyskuje na zmianie planu, ponieważ część jego działki rolnej została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.</p>

			tego terenu pod cele budowlane? Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.			
25.	24.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>1. Żądam wprowadzenia do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora działek 93/5 i 185/3 położonych w jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7. I objęcie ich zapisem „tereny usług turystycznych”</p> <p>2. Żądam wykreślenia z aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zator położonych w jedn. ewid. Zator - miasto, obręb 7. drogi dojazdowej utworzonej z działki 185 i części działki 93. jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7.</p> <p>3. Żądam zaprzestania urzędniczych działań przeciwko prawowitemu właścicielowi nacechowanych oszustwem.</p> <p>Powyższy wniosek jest ponowieniem wniosku z dnia 28.06.2021 r.:</p> <p>1. Przedmiotowy wniosek z dnia 28.06.2021 r. nie został wprowadzony miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zator położonych w jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7. z dnia 29.09.2021 r pomimo, iż spełniał wszystkie warunki do wprowadzenia wnioskowanych działek do aktualnie jeszcze obowiązującego planu przyjętego 29.09.2021 r. Na przedmiotowy wniosek Zatorski Urząd nawet nie raczył odpowiedzieć !!!</p> <p>2. W to miejsce w planie z 2018 r. jak i w planie z 29.9.2021 r. działka 185 jak i część działki 93 została wpisana jako droga dojazdowa do działek powyżej, którym nadano status „tereny usług turystycznych” do działek byłego radnego – o powyższym właścicielka nawet nie została powiadomiona.!!!</p>	dz. nr 93/5, 185/3 obręb 7, miasta Zatora	X częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, uwaga nie jest zgodna z obowiązującym studium. Obowiązujące studium, nie dopuszcza dla działek Wnioskodawcy możliwości przeznaczenia ich pod teren UT. Skorygowano przebieg drogi 80KDW tak, żeby nie wchodziła na działkę Wnioskodawcy.</p>

			<p>Bolszewickie działanie obciążania gruntów właścicieli bez ich wiedzy na drogę DO DZIAŁEK DLA RADNEGO JEST NAJWYŻSZEJ RANGI WREDNĄ BEZCZELNOŚCIĄ I AROGANCJĄ URZĘDNICZĄ pana Makucha – burmistrza Zatora.</p> <p>3. ŻĄDAM W TERMINIE 7 DNI UJAWNIEŃ DOKUMENTÓW NA PODSTAWIE KTÓRYCH DZIAŁKI J.W. ZOSTAŁY OBCIĄŻONE ZAJĘTOŚCIĄ POD DROGĘ.</p> <p>4. To już jest drugie oszukańcze działanie p. Makucha w tym samym obszarze działek – jak długo jeszcze panie Makuch będziesz pan stosował szykany i bolszewickie metody wobec prawowitych właścicieli.</p> <p>5. Na żenującym telespotkaniu w dniu 28 kwietnia z Projektantem „planu” ten ostatni podał że cyt. „wnioski do zmiany planu były przyjmowane do ok. 20.03.2023, przy czym wielokrotnie „motał” i kręcił” dlaczego nie przyjął wszystkich wniosków, dodał że priorytetem dla niego były działki obwodnicy i wokół obwodnicy Zatora !!!, dziwnym przypadkiem działki 93/5 i 185/3 położonych w jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7 bezpośrednio przylegają do obwodnicy a nie zostały uwzględnione jako „UT”, natomiast aby umożliwić dojazd do kolejnych działek byłego już radnego wyrysowano kolejne drogi dojazdowe, tym samym jego działki /bez własnego dojazdu/ znalazły się w strefie „usług turystycznych”. TEGO TYPU BOLSZEWICKIE DZIAŁANIE Z PEWNOŚCIĄ ZNAJDZIE ROZWIĄZANIE W ODPOWIEDNIACH ORGANACH...</p> <p>6. Na spotkaniu j.w. pani Konior oświadczyła, że w tzw. „studium” będącym podstawą do opracowania „planu” „nie</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>wrysowuje się nowych dróg" – otóż Art. 10 – [Elementy uwzględniane i określane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy] – Planowanie i zagospodarowania przestrzenne Dziennik Ustaw PRECYZUJE Dz. U. 2022.503 t.j. Akt obowiązujący Wersja od: 23 kwietnia 2023 r. Art. 10. [Elementy uwzględniane i określane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy] 7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:</p> <p>c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;</p> <p>Ponadto samorządy precyzują dodatkowo - „W zakresie infrastruktury technicznej ustala się: - dalszą rozbudowę, przebudowę i budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w celu ochrony środowiska oraz zapewnienia rozwoju jednostek osadniczych, - budowę nowych odcinków dróg i konieczność modernizacji istniejących, w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania transportu drogowego, - dążenie do zaopatrzenia ludności w paliwa gazowe, - modernizację lokalnych kotłowni oraz indywidualnych źródeł ciepła na rzecz nowoczesnych systemów grzewczych, wykorzystujących ekologiczne paliwa i źródła odnawialne”.</p> <p>7. Należy postawić pytanie –</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>dłaczego i w jakim celu pani K. kłamie?</p> <p>8. Kto i w jakim trybie dokonywał i dokonuje matactw i manipulacji w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zator położonych w jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7. drogi dojazdowej utworzonej z działki 185 i części działki 93. jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7.</p> <p>9. Na jakich dokumentach źródłowych Projektant oparł swoją pracę w szczegółowym zakresie opracowywania planu z 2018 r. 2021 r. oraz obecnie w szczegółowym zakresie działek 185 i działki 93. /ze zmianami po podziałach/ jedn. ewid. Zator – miasto, obręb 7.</p> <p>Zator 28.06.2021</p> <p>Anonimizacja danych Burmistrz Zatora WNIOSEK</p> <p>W związku z pracami nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Zator, wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki nr 93 obręb 7, położonej w rejonie ulicy Hallera z obecnego rolniczego na budowlany o charakterze mieszkalno - usługowy. Wniosek argumentuję tym, iż w przyległych obszarach wyznaczono w studium oraz planie miejscowym liczne tereny o przeznaczeniu mieszkalnym i usługowym, zmieniając charakter przeznaczenia tych terenów. W obecnej sytuacji przeznaczenie rolnicze praktycznie przestało funkcjonować w tym rejonie miasta. Ponadto realizacja drogi krajowej, która przebiegać będzie również przez teren tej działki dodatkowo obniży możliwość racjonalnego wykorzystania tej działki na cele rolnicze. Planowana droga i uzbrojenie terenu dodatkowo przesądzą o tym, że teren ten realnie rzecz ujmując stał się terenem budowlanym.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>Mając powyższe na uwadze wnoszą jak powyżej.</p> <p>Anonimizacja danych</p> <p>Do wiadomości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przewodniczący Rady - Stanisław Orlicki. 2. Wszyscy Radni obecnej kadencji. 				
26.	24.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>Zwracam się z prośbą o rozpatrzenie mojego zażalenia dotyczącego przekształcenia działki nr. 28/3 znajdującej się przy ul. Stawowej w Zatorze. Zażalenie dotyczy braku uwzględnienia całej działki w nowym planie przestrzennego zagospodarowania miasta i gminy Zator. W nowym planie zagospodarowania moja działka została ujęta w niewielkiej części od strony drogi dojazdowej do pól. Większość mediów przebiega od strony ul. Stawowej, gdzie działka ma charakter rolny co powoduje wzrost kosztów oraz komplikacji z przyszłym przeznaczeniem działki. Zaznaczam, że działki przy ulicy Stawowej są działkami zabudowanymi przez co Państwa decyzja jest dla mnie krzywdząca oraz niezrozumiała. Wcześniejszy wiosek dotyczący odrolnienia działki nr. 28/3 nie został rozpatrzony oraz nie uzyskałam żadnej odpowiedzi, do której Urząd Gminy jest zobligowany. Działkę nr. 28/3 planuje przyszłościowo przeznaczyć pod zabudowę. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.</p>	dz. nr 28/3, obręb 9, miasta Zatora		X	<p>Uwaga nieuwzględniona, uwaga nie jest zgodna z obowiązującym studium. Wnioskodawca zyskuje na zmianie planu, ponieważ część jego działki rolnej została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.</p>
27.	24.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>Zwracam się z prośbą o rozpatrzenie mojego zażalenia dotyczącego przekształcenia działki nr. 28/5 oraz 28/6 znajdujących się przy ul. Stawowej w Zatorze. Zażalenie dotyczy braku uwzględnienia całych działek w nowym planie przestrzennego zagospodarowania miasta i gminy Zator. W nowym planie zagospodarowania moje działki zostały ujęte w niewielkiej części od strony drogi dojazdowej do pól. Większość mediów przebiega od strony ul.</p>	dz. nr 28/5, 28/6 obręb 9, miasta Zatora		X	<p>Uwaga nieuwzględniona, uwaga nie jest zgodna z obowiązującym studium. Wnioskodawca zyskuje na zmianie planu, ponieważ część jego działki rolnej została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.</p>

			<p>Stawowej, gdzie działki mają charakter rolny co powoduje wzrost kosztów oraz komplikacji z przyszłym przeznaczeniem działki. Zaznaczam, że działki przy ulicy Stawowej są działkami zabudowanymi przez co Państwa decyzja jest dla mnie krzywdząca oraz niezrozumiała. Wcześniejszy wiosek dotyczący odrolnienia działek nr. 28/5 oraz 28/6 nie został rozpatrzony oraz nie uzyskałem żadnej odpowiedzi, do której Urząd Gminy jest zobligowany. Działki nr. 28/5 oraz 28/6 planuję przyszłościowo przeznaczyć pod zabudowę. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.</p>			
28.	24.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>W związku z ogłoszeniem z dnia 30.03.2023 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora wnoszę uwagi do ww. projektu zmiany planu w zakresie:</p> <p>1) Działek nr 95/10, 98, 97, 99, obręb ew. nr 6 zlokalizowanych w Zatorze przy ul. Granicznej i objęcia ich aż do granicy południowej tych działek jednostką strukturalną 3PU, a nie jak w projekcie planu w części jednostką 3PU i 7ZAL. Na całej powierzchni ww. działek planuje się w przyszłości zabudowę usługami parku rozrywki (załącznik mapowy nr 1).</p> <p>2) Jednostki strukturalnej oznaczonej w projekcie zmiany planu miejscowego 3KD-GP oraz jednostki 5ZN poprzez wprowadzenie zapisu dopuszczającego w liniach rozgraniczających tych jednostek budowę przejść podziemnych umożliwiających ruch pieszy pomiędzy terenami 1PP zlokalizowanymi na północ od drogi krajowej (działki nr 192/2, 192/3, 192/4, 192/5 obręb ew. nr 1) na których planuje się min.</p>	<p>dz. nr 95/10, 98, 97, 99 obręb 6, dz. nr 192/2, 192/3, 192/4, 192/5, 192/6, 192/7, 192/8, 195/6 obręb 1 dz. nr 145/4 obręb 2 miasta Zatora</p>		<p>X części owo</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części, 1. uwzględniono w części, skorygowano przebieg obszaru 7ZAL i 3PU, 2. nie uwzględniono, w uchwale planu dopuszczono przejścia podziemne w zakresie obsługi komunikacji dróg głównych, 3. nie uwzględniono, uchwałą planu dopuszcza możliwość przyłączy na wszystkich terenach, 4. uwzględniono, 5. częściowo uwzględniono, 6. nie uwzględniono, w ramach terenu PP dopuszczono zabudowę usługową, obejmującą szeroko rozumiane usługi, w tym usługi turystyki.</p>

			<p>budowę parkingów oraz pola kempingowego dla Gości odwiedzających Rodzinny Park Rozrywki Energylandia, a wejściem do Parku znajdującym się na działce nr 195/6 obręb ew. nr 1, jednostka ew. Zator – miasto (załącznik mapowy nr 2).</p> <p>3) Jednostki ZN dla obszaru całego miasta Zatora poprzez wprowadzenie zapisu umożliwiającego lokalizację infrastruktury technicznej w zakresie budowy sieci, instalacji, przyłączy w liniach rozgraniczających tej jednostki. Obecne zapisy uniemożliwiają budowę np. zasilania do bram wjazdowych do zjazdów położonych w jednostce ZN albo wymuszają na inwestorze zmianę trasy sieci na dłuższą tak aby ominąć tereny ZN co wiąże się z dodatkowymi kosztami.</p> <p>4) Zmiany lokalizacji linii zabudowy na działkach nr 192/2, 192/3, 192/4, 192/5, 192/6, 192/7, 192/8, 195/6 obręb ew. nr 1 oraz na działce nr 145/4 obręb ew. nr 2 zgodnie z załącznikiem mapowym nr 2. W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odległość linii zabudowy na ww. działkach od linii rozgraniczającej jednostkę ZN to 6 m. W projekcie zmiany miejscowego planu dla obszaru miasta Zator odległości te zostały znacznie zwiększone od 10,3 na działce nr 195/6 do 11,0 m na działkach nr 192/2, 192/3, 192/4, 192/5, 192/6, 192/7, 192/8 oraz 12,7 m na działce nr 145/4 co powoduje znaczne zmniejszenie terenu przeznaczonego do zabudowy oraz zmianę koncepcji projektowych dla obiektów planowanych na ww. działkach. Wnoszę o pozostawienie</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>odległości linii zabudowy zgodnie z obowiązującym miejscowym planem (załącznik mapowy nr 3a i 3b)</p> <p>5) Zmiany lokalizacji drogi oznaczonej w projekcie zmiany planu miejscowego jako 3KD-D zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4. Taka lokalizacja drogi dojazdowej połączonej z istniejącą obwodnicą DW781 oraz ul. Puchalskiego, a także parkingami Energylandii poprawi obsługę komunikacyjną wokół Parku i przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości komunikacyjną dla mieszkańców Zatora. Przy zaproponowanym w projekcie zmiany planu miejscowego przebiegu drogi 3KD-D nie będzie możliwe połączenie przedmiotowej drogi z DW781 ze względu na znaczne różnice terenów (istniejący wiadukt).</p> <p>6) Wprowadzenie zapisu w jednostce strukturalnej 1PP dotyczącego możliwości lokalizowania w ramach przeznaczenia podstawowego również usług turystyki (hoteli, kempinów itp.).</p>			
29.	24.05.2023	Anonimizacja danych	<p>Działając w imieniu własnym, w związku z zapoznaniem się z projektem zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator – dla obszaru miasta Zatora, wnosimy o przekształcenie pozostałej części działki ozn. nr eiwd. 13/1, obr. nr 11 poł. w m. Zator, z działki o przeznaczeniu rolnym na działkę budowlaną. Niniejsze przekształcenie ma służyć poprawie zagospodarowania przedmiotowego terenu. Ze względu na usadowienie niefunkcjonujących rur na części w/w nieruchomości, zostały poczynione rozmowy z ich zarządcą w sprawie ich usunięcia.</p>	dz. nr 13/1, obręb 11, miasta Zatora	X	Uwaga nieuwzględniona , uwaga nie jest zgodna z obowiązującym studium.


30.	24.05.2023 r.	Anonimizacja danych	<p>Mając na uwadze ogłoszenie z 30.03.2023 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zator, dla obszaru miasta Zatora wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem – na podstawie powołanych w tymże ogłoszeniu przepisów prawa, niniejszym wnoszę następujące uwagi:</p> <p>A) w zakresie zmiany planu miejscowego dla obszaru miasta Zatora:</p> <p>1) rysunek planu został sporządzony w skali 1:2000, zamiast 1:1000, co jest niezgodne z regulacją art. 16 ust. 1 u.p.z.p.:</p> <p>Zgodnie z art. 16 ust. 1 u.p.z.p.: „Plan miejscowy sporządza się w skali 1: 1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii mapy zasadniczej albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:500 lub 1:2000, a w przypadkach planów miejscowych, które sporządza się wyłącznie w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy, dopuszcza się stosowanie map w skali 1:5000”.</p> <p>W przedmiotowym wypadku szczególnie uzasadniony przypadek nie wystąpił, co potwierdza brak jakiegokolwiek uzasadnienia zastosowania skali 1:2000 w uzasadnieniu do projektu zmiany (skalę 1:2000 zastosowano do wszystkich terenów). Argumentem potwierdzającym powyższe jest również wniosek z tezy wyroku NSA z 13.10.2020 r. (II OSK 1687/20): Szczególnie uzasadniony przypadek, o którym mowa w art. 16 ust. 1 u.p.z.p., zachodzi w sprawie, w której powierzchnia obszaru dla którego był</p>	dot. całego obszaru planu	X części owo	<p>Uwaga nieuwzględniona w części, 1. uwzględniono, w uzasadnieniu planu dopisano informację dot. wyjaśnienia w zakresie skali opracowania. 2. nie uwzględniono, studium nie dopuszcza realizacji elektrowni wiatrowych w graniach miasta Zatora, ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy.</p>
-----	---------------	---------------------	--	---------------------------	--------------------	---

			<p>sporządzany plan, była tak duża, że mapa w skali 1: 1000 miałyby wymiary 5,8 m na 6,6 m. W niniejszej sprawie wymiary mapy nie miałyby takich wielkości.</p> <p>Jest to istotne naruszenie, jako że w tejże skali poszczególne linie, budynki, etc. Nachodzą na siebie, w skutek czego tenże plan jest co najmniej niewyraźny (nieczytelny). Wadliwość ta dotyczy również czytelności numerów działek (tj. ich nieczytelności). Powoduje to również wątpliwości interpretacyjne do przeznaczenia terenów objętych planem.</p> <p>Nie bez znaczenia jest to, iż zgodnie z tezą wyroku WSA we Wrocławiu z 14.05.2014 r., II SA/Wr 529/13: „naruszenie art. 16 u.p.z.p. wywołuje nieważność uchwały w sprawie planu miejscowego”.</p> <p>Jak wyjaśnił WSA w Krakowie w wyroku z 23.06.2021 r. (II SA/Kr 918/20): „W orzecznictwie sądów administracyjnych konsekwentnie podnosi się w odniesieniu do załącznika graficznego planu miejscowego, że sposób jego sporządzenia określany w art. 16 ust. 1 u.p.z.p. jest kryterium oceny poprawności planu z przepisami prawa. Sporządzenie planu miejscowego w skali 1: 2000 zamiast w skali 1: 1000 jaka jest wskazana w przepisie art. 16 ust. 1 u.p.z.p., stanowi istotne naruszenie ustawowo określonych zasad sporządzania planu w rozumieniu art. 28 ust. 1 u.p.z.p. Na gruncie przepisów obowiązujących gmina nie ma bowiem swobody wyboru skali”.</p> <p>Powyższe skutkować powinno ponownym przeprowadzeniem procedury wobec istotności przedmiotowej wadliwości oraz jej skutków (tj. nieważności). Urząd powinien zapewnić możliwość składania uwag do planu w oparciu o przejrzystą i czytelną mapę – sporządzoną zgodnie z przepisami</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>prawa. W tym wypadku naruszenie to ma charakter szeroki – ograniczający uprawnienia do zapoznania się z czytelnym planem i złożenia właściwych uwag (które mogą być nadto niezauważalne dla osób, które nie mogą odczytać numeracji działek, nakładających się linii, czy posiadających błędne przeświadczenie, że dany teren nie jest objęty danym sposobem zagospodarowania (wskutek tejże nieczytelności), zaś w istocie byłoby (jest) inaczej).</p> <p>Niniejsza uwaga dotyczy całej mapy (planu).</p> <p>2). Ograniczenie się - w szczególności dla terenów 1PU – 6PU, 1PP-10PP – do możliwości korzystania z OZE (odnawialnych źródeł energii) wyłącznie zakresie instalacji fotowoltaicznych oraz geotermii (tylko dla terenów: 1PU, 2PU, 3PU), a tym samym zaniechanie wprowadzenia innych form OZE, w tym farm wiatrowych (również na terenach rolniczych).</p> <p>Nie uwzględniono również obowiązujących od 2023 r. regulacji wynikających z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych – które wymagają przeprowadzenia procedury planistycznej i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m.in. odnośnie farm wiatrowych.</p> <p>Powyższe stanowi o przekroczeniu przez organ uprawnień planistycznych przez niezgodne z zasadą proporcjonalności i równości ograniczenie – w sytuacji, gdy pozostałe OZE powinny być również dopuszczone w ramach zmiany planu. Ponadto, brak uwzględnienia kwestii farm wiatrowych skutkować będzie koniecznością kolejnej zmiany miejscowego planu, zamiast regulacji tejże kwestii na obecnym etapie z uwagi na obowiązujące prawodawstwo. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 3</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych „Lokalizacja elektrowni wiatrowych następuje wyłącznie na podstawie planu miejscowego”.</p> <p>W uzasadnieniu do powyższej regulacji zwrócono uwagę, że: „w dyskusjach publicznych dotyczących MPZP dla elektrowni wiatrowej, uczestniczą obowiązkowo wójt, burmistrz albo prezydent miasta, jego zastępca lub sekretarz gminy, przewodniczący lub wiceprzewodniczący rady gminy lub inny radny wskazany przez przewodniczącego, przedstawiciel inwestora w elektrownię wiatrową (jeśli występuje), przedstawiciel gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej. Zakłada się, że powyższe grono przedstawicieli będzie właściwe dla przeprowadzenia niezbędnych konsultacji i wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości zgłaszanych przez mieszkańców. 11) Procedura dodatkowych obowiązkowych dyskusji publicznych dotyczących projektów i założeń przyjętych w MPZP ma na celu dostarczenie mieszkańcom terenów, które potencjalnie znajdowałyby się w zasięgu oddziaływania elektrowni wiatrowej, informacji m.in. o: - planowanym zakresie inwestycji, w tym maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej i maksymalnej całkowitej średnicy wirnika wraz z łopatami, - szczegółach i kolejnych etapach procedury planistycznej (mającej na celu ulokowanie elektrowni w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) oraz uprawnieniach przysługujących w tym zakresie mieszkańcom, - szczegółach i kolejnych etapach procedury środowiskowej (określenie oddziaływania na środowisko i określenie szczegółowych warunków lokalizacji inwestycji) oraz uprawnieniach przysługujących w tym zakresie mieszkańcom”.</p> <p>Już NIK w swojej analizie (nr ewid.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>47/2016/D/15/502/KIN) - wskazał, że „Stan pożądany, związany zarówno z prawidłowością procesów administracyjnych jak i skutecznością zabezpieczenia interesów społecznych w zakresie lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych, przedstawić można w następujący sposób: 1. Studium oraz Plany miejscowe powinny regulować kwestie związane z możliwością lokalizacji na terenie gminy elektrowni wiatrowych (...)”. W związku z powyższym, w miejscowym planie powinna być w szerszym stopniu uwzględniona kwestia OZE, w tym regulacja farm wiatrowych. Powyższe skutkować powinno ponownym przeprowadzeniem procedury planistycznej.</p> <p>B) W zakresie prognozy oddziaływania na środowisko skutków ustaleń zmiany planu: Zaniechano przeprowadzenia prognozy dla pozostałych OZE, w tym wskazywanych farm wiatrowych, które powinny zostać uwzględnione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Stąd powinny zostać przeprowadzone te prognozy ponownie z uwzględnieniem powyższego.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

Burmistrz Zatora

 mgr Marcin Makuch