

Lp	Nr działki	Data	Komentarz	Wariant			Analiza i sposób uwzględnienia wniosku
				I Czerwony	II Niebieski	III Zielony	
157	1382, 1287, 1288, 1292	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Brak zgody na wariant I i III. Wariant I przebiega przez dom usytuowany na działce 1382.	-	++	-	Wariant I "czerwony" nie przebiega przez dom usytuowany na działce 1382. Wariant I przechodzi w odległości 35 m od wskazanego domu. Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty.
158	1382	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Brak zgody na wariant I i III. Wariant I przebiega przez dom usytuowany na działce wnioskodawcy.	-	++	-	
159	898, 1126	14.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty.
160	534/1, 592/3, 592/1, 591	14.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
161	534/1, 592/2, 592/1, 591, 592/3	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
162	1097/2	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
163	44	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski". Brak zgody na wariant I i III. Wariant I i III przebiegają w sąsiedztwie działki wnioskodawcy.	-	++	-	
164	765	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
165	1343	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
166	1363, 1320/3, 1320/1	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
167	1363, 1320/3, 1320/1	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
168	1344	14.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
169	1389	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I przebiega przez dom usytuowany na działce wnioskodawcy. Wariant III przebiega w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy	-	++	-	
170	357	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant II jest najmniej inwazyjny w substancję lokalową i geograficzną okolicznych miejscowości. Wariant I i III są nie do zaakceptowania.	-	++	-	
171	1360/1	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 14+500 do km 17+500. Wariant III przechodzi przez działkę wnioskodawcy. Wariant I przechodzi w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy.	-	++	-	
172	1360/2	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 18+000. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie działki wnioskodawcy.	-	++	-	
173	1389	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przechodzi przez dom na działce wnioskodawcy.	-	++	-	
174	50	20.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski", Wariant I "czerwony" i III "zielony" przebiegają przez działkę budowlaną wnioskodawcy.	-	++	-	
175	56/1	20.05.2014	Akceptują wariant II "niebieski", Wariant I "czerwony" i III "zielony" przebiegają przez działkę budowlaną wnioskodawcy.	-	++	-	
176	1293, 1361/1	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
177	756, 749/2, 1352, 750/1, 750/3, 749/4	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
178	666	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i wariantu III "zielonego". Wariant I i III przebiegają przez działkę wnioskodawcy.	-	++	-	

179	380/1, 380/2	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant I przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty.
180	1361/2	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
181	1356	14.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
182	1351	14.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
183	1361/1	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
184	1371	18.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
185	1371	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
186	1371	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
187	1361/2	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega przez działkę wnioskodawcy.	-	++	-	
188	1332	14.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
189	1381	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
190	1295/2, 1295/1	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
191	1295/1, 1295/2	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
192	1295/1, 1295/2	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
193	1366/3	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
194	1318	18.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
195	1318	18.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
196	1389	19.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
197	676	19.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
198	Katarzyna W.	19.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
199	Barbara P.	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
200	Kazimierz L.	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
201	Krzysztof G., Kwaczata	18.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
202	1374, 1373	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
203	1374, 1373	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
204	1374, 1373	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
205	1374, 1373	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
206	1374, 1373	13.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
207	1295/1, 1295/2	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
208	47/2	20.05.2014	Rekomendują wariant II "niebieski". Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	
209	47/1	20.05.2014	Rekomendują wariant II "niebieski". Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	++	-	

210	356, 665	20.05.2014	Nie wyrażaa zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony".	-	++	-	Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty.
211	Alojzy G., Kwaczata	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
212	Przemysław N., Kraków	19.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
213	Małgorzata G., Regulice	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
214	Marcin S., Regulice	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
215	1389	19.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
216	Dorota S., Regulice	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
217	Józef P., Regulice	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
218	Andrzej G., Regulice	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
219	Roman S., Regulice	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
220	1385, 1354, 1683	15.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
221	1363, 1320/3, 1320/1	16.05.2015	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
222	32/1	15.05.2014	Brak zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony".	-	++	-	
223	23/1	14.05.2014	Brak zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony". Oba warianty przechodzą przez działkę wnioskodawcy.	-	++	-	
224	373	13.05.2014	Sprzeciw dla planowanej inwestycji. Wariant I "czerwony" przebiega w bliskim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II "niebieski" jest możliwy do realizacji.	-	++	-	
225	675	13.05.2014	Sprzeciw dla planowanej inwestycji. Wariant I "czerwony" przebiega w bliskim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II "niebieski" jest możliwy do realizacji.	-	++	-	
226	Mateusz P., Regulice	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
227	Józef B., Regulice	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
228	Wacław S., Regulice	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
229	Roman W., Kraków	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
230	Monika T., Kraków	17.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
231	Dariusz M., Regulice	18.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
232	Elżbieta S., Regulice	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	++	-	
233	369, 370	14.05.2014	Brak zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony". Wariant I przecina dom na działkach wnioskodawcy. Wariant III przechodzi w bliskiej odległości od działek wnioskodawcy.	-	++	-	

234	369, 370	14.05.2014	Nie akceptuje warantu I "czerwonego". Przechodzi przez dom, wpływa na dewastację terenów Parku Krajobrazowego. Nie akceptuje warantu III "zielonego". Przechodzi w sąsiedztwie działki, wpływa na dewastację terenów Parku Krajobrazowego.	-	++	-	Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty.
235	23/3	16.05.2014	Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant I "czerwony" przecina działkę wnioskodawcy położoną przy ul. Miodowej w Grojcu na której planowane są dwa budynki gospodarcze. Wariant III "zielony" przechodzi w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy. Ponadto drogi zjazdowe z planowanej trasy odcinają działkę wnioskodawcy od strony południowej.	-	++	-	Wnioskodawca akceptuje wariant II "niebieski". Od strony południowej (wg kierunków świata) działka wnioskodawcy zostanie skomunikowana poprzez włączenie ul. Miodowej do przeprojektowanej drogi powiatowej (ul. Grojecka).
236	45, 46/2	19.05.2014	Wnioskuję o wybranie wariantu II "niebieskiego" . Wariant I i III przebiegają zbyt blisko zabudowań.	-	++	-	Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty.
237	1365/1, 1368, 1369	18.05.2014	Wnioskuję o wybranie wariantu II "niebieskiego" od autostrady A4 do DW nr 780, uwzględniając na odcinku od km 13+000 do 13+500 przebieg trasy jak dla wariantu III "zielonego" (wg załączonego rysunku). Wnioskuję o rozważenie dodatkowych pasów ruchu do wyprzedzania pojazdów oraz o zaprojektowanie skrzyżowań w formie rond. Warianty I i III przecinają działki wnioskodawcy.	-	++	-	Wnioskodawca akceptuje wariant II "niebieski". Skrzyżowania w formie rond oraz dodatkowe pasy ruchu do wyprzedzania zostaną poddane analizie na etapie opracowywania rozwiązań ruchowych.
238	1673/2	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III ma niekorzystny wpływ na przyrodę, warunki życia.	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
239	Kinga W., Trzebinia	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
240	Janina C.	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
241	Barbara Ł., Alwernia	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
242	Stefan Ł., Alwernia	-	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
243	Krystyna C., Trzebinia	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
244	Gabriela S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
245	Dawid S.	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
246	Halina P., Myślachowice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
247	Żaneta S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
248	Karolina R., Poręba Żagoty	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
249	Małgorzata S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	

250	Krystyna P.	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
251	Agnieszka J., Źródła	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
252	Wiesław F., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
253	Iwona F., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
254	Sylwia K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
255	Stanisława M., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
256	Anna G., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
257	Urszula Z., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
258	Tomasz Z., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
259	Stanisława F., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
260	Natalia Si., Alawernia	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
261	Marek Si., Alwernia	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
262	Maria Si. Alwernia	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
263	Jan S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
264	1668	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
265	1664	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
266	Lucyna J., Trzebinia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
267	Monika C., Grojec	18.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
268	Izabela G.	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
269	Sebastian K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
270	Joanna S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	

271	Jadwiga J., Okleśna	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
272	1699	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
273	Józef B., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
274	Ewa T., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
275	Rafał K., Brodła	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
276	Katarzyna C., Grojec	18.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
277	Danuta B., Regulice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
278	Anna R.	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
279	Bogusława P., Morawica	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
280	Zofia B., Grojec	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
281	Małgorzata K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
282	Bogusław M., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
283	Ilona S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
284	Kamil S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
285	3/16	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
286	Mariusz G., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
287	3/16	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
288	94	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III drogi i związany z nim ruch samochodowy wpłynie na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza.	++	++	-	

289	143, 147, 148	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przecina działki wnioskodawcy. Spowoduje to problemy z dojazdem do działek oraz będzie miało wpływ na obniżenie bezpieczeństwa i spokoju mieszkańców tych działek.	++	++	-	Wnioskodawca nie akceptuje wariantu III "zielonego". W przypadku poprowadzenia trasy wg wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" dojazd do działek zostanie zapewniony za pomocą istniejących dróg dojazdowych od strony drogi powiatowej (ul. Prusa). W przypadku prowadzenia trasy wg wariantu III "zielonego" dojazd do działek zostanie zapewniony: - od strony wschodniej (wg kierunków świata) planowanej drogi za pomocą istniejących dróg dojazdowych połączonych z drogą powiatową (ul. Prusa), - od strony zachodniej (wg kierunków świata) planowanej drogi za pomocą istniejących dróg dojazdowych połączonych z drogą gminną (ul. Brzeziny).
290	Stanisława D., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
291	Damian K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
292	Adam K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
293	Monika J., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
294	Anna K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
295	Adrian K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
296	Joanna D., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
297	Marcin D., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
298	Natalia S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
299	Grażyna S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
300	Przemysław S., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
301	Dorota G., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
302	Magdalena G., Regulice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
303	Bogusława S., Regulice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
304	Jerzy G., Regulice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	

305	Leokadia S., Regulice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
306	Stefan S., Regulice	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
307	Beata K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
308	Janusz Koz., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
309	Joanna P., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
310	Aleksandra K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
311	Krystyna D., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
312	Andrzej D., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
313	Marek Sz., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
314	Mirosław K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
315	Maria W., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
316	Sławomir W., Trzebinia	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
317	Judyta K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
318	Łukasz K., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	
319	Zbigniew P., Alwernia	18.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego".	++	++	-	
320	1693/1, 1693/2, 1693/6	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III w km 15+000 przebiega przez działkę wnioskodawcy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe, zagraża wielu gatunkom zwierząt, uniemożliwi prowadzenie działalności rolniczej.	++	++	-	
321	Paulina D., Alwernia	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt.	++	++	-	



322	127, 128, 129, 133, 144	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez działki wnioskodawcy. Akceptuje wariant "czerwony" i II "niebieski".	++	++	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
323	231	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez działkę wnioskodawcy. Proponuje przeanalizowanie połączenia drogowego wykorzystującego istniejące szlaki komunikacyjne. Jest przeciwny wariantom przechodzącym przez Puszczę Dulowską.	++	++	-	Poprowadzenie połączenia drogowego wykorzystującego istniejące szlaki komunikacyjne spowoduje wzrost natężenia ruchu na tych drogach. Istniejące drogi nie spełniają parametrów planowanej drogi. Dostosowanie istniejących dróg będzie się wiązało z poszerzeniem pasa drogowego co skutkować będzie wyburzeniami budynków sąsiadujących z drogą.
324	191	20.05.2014	Brak zgody na przebieg drogi przez działkę wnioskodawcy.	++	++	-	Wariant I "czerwony" i II "niebieski" nie przecinają działki wnioskodawcy.
325	Grzegorz L., Alwernia	19.05.2014	1. Jak ZDW zamierza przeciwdziałać przenoszeniu tranzytu tirów na bezpłatną DW780 wobec płatnych lub docelowo - wysoce prawdopodobnie również płatnych DK94, DK79, DK44, A4. 2.Brak akceptacji dla warantu III "zielonego". 3.Wnioskuje o przesunięcie planowanej drogi w kierunku zachodnim zgodnie z przekazanym załącznikiem.	-	-	-	1. Droga wojewódzka nr 780 jest drogą publiczną, ogólnodostępną. Zarządca nie może ograniczyć możliwości poruszania się po tej drodze samochodom ciężarowym, może jedynie kontrolować, czy poruszające się po drodze samochody nie jeżdżą przeciążone. W tym celu wybudowane zostały zatoki do ważenia pojazdów w miejscowości Alwernia, na których kontrolę tonażu mogą przeprowadzać odpowiednie służby publiczne, m in. Inspekcja Transportu Drogowego. 2. Brak akceptacji dla wariantu III "zielonego" 3. Planowana droga została przesunięta w kierunku zachodnim (wg kierunków świata) i częściowo pokrywa się z rozwiązaniem przedstawionym w załączniku rysunkowym.
326	Krystyna J., Alwernia	20.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga spowoduje skumulowanie natężenia ruchu drogowego na terenie gminy oraz zanieczyszczenie środowiska naturalnego.	-	-	-	Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
327	102/1	19.05.2014	Brak zgody na budowę połączenia drogowego przez tereny gminy Alwernia. Droga w dwóch wariantach przecina ul. Brzeziny, która pełni ważną rolę w lokalnym układzie komunikacyjnym.	-	-	-	
328	2036/2	14.03.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
329	197/1, 100, 84/1, 84/2	15.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
330	1405, 1437, 1438, 1439, 189, 138	14.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga przebiega blisko domu wnioskodawcy oraz ingeruje w środowisko naturalne.	-	-	-	
331	16	16.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
332	1543/1, 1543/2	15.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga przebiega blisko posesji wnioskodawcy oraz ingeruje w środowisko naturalne.	-	-	-	
333	2036/2	14.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
334	93, 1445, 1478	15.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
335	1555/1	15.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
336	1541, 1542, 124	18.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. Wariant I i II przebiega przez jedną z działek wnioskodawców.	-	-	-	
337	176	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	

338	179	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
339	90	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
340	173	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
341	184	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
342	Koło łowieckie "Diana" w Chorzowie obwód łowiecki 79	16.05.2014	Sprzeciw planowanej inwestycji, Droga ingeruje w środowisko naturalne, w tereny rekreacyjne i mieszkalne.	-	-	-	
343	2036/1	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
344	Janusz Kos., Alwernia	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
345	Teresa K., Alwernia	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
346	Estera K., Alwernia	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
347	131	12.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne. Wariant III przyczyni się do utraty dojazdu do działek wnioskodawcy (km 13+600).	-	-	-	
348	806	20.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
349	1420/2	20.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
350	870	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
351	Jolanta, Józef P., Kwaczata	-	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga ingeruje w środowisko naturalne, przecina wzgórze Grzmiączka, które jest miejscem wycieczek rowerowych i pieszych.	-	-	-	
352	451	16.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów.	-	-	-	
353	Józefa Ś., Regulice	20.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów.	-	-	-	Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
354	303/1	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje szkody w ekosystemie.	-	-	-	
355	447	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie prowadzić do dalszej degradacji parku krajobrazowego.	-	-	-	
356	787/6	19.05.2014	Nie akceptuje żadnego z wariantów.	-	-	-	
357	1558	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. W wariantach I i II droga przebiega przez działkę wnioskodawcy.	-	-	-	
358	849	16.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne.	-	-	-	
359	1651	20.05.2014	Planowana inwestycja działa na szkodę człowieka oraz niszczy środowisko naturalne.	-	-	-	
360	854, 853	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Wnioskuje o przesunięcie wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały.	-	-	-	

361	856	15.05.2014	Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Wnioskuje o przesunięcie wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały.	-	-	-	Brak możliwości przesunięcia wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 9.1 4) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego zachowania odległości między skrzyżowaniami.
362	Marcin G., Alwernia	13.05.2014	Wnioskuje o budowę skrzyżowania bezkolizyjnego w miejscu przecięcia planowanej drogi z drogą wojewódzką nr 780. Ze względu na duży ruch jaki powstanie w wyniku przecięcia planowanej drogi z DW nr 780, wnioskuje o przeprojektowanie skrzyżowania z drogą M.C.Skłodowskiej oraz wybudowanie przejścia podziemnego dla pieszych w miejscu przejścia do sklepu "Biedronka"	-	-	-	Zasadność stosowania skrzyżowań bezkolizyjnych i przepustów rowerowych wykaże przeprowadzona analiza na etapie opracowywania rozwiązań ruchowych.
363	Artur B., Alwernia	19.05.2014	Wnioskuje o wykonanie skrzyżowania bezkolizyjnego z drogą wojewódzką nr 780. Wnioskuje o wykonanie skrzyżowania bezkolizyjnego DW 780 i ul. Skłodowskiej lub wykonanie na tym skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej. Wnioskuje o rozważenie możliwości wykonania przepustów rowerowych w miejscach skrzyżowań z drogami lokalnym oraz drogami leśnymi w Puszczy Dulowskiej które wykorzystywane są do rekreacji pieszej i rowerowej.	-	-	-	
364	787/5	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. Możliwy wariant I "czerwony" po przesunięciu go w kierunku Kwaczały.	+	-	-	Wariant I "czerwony" został przesunięty w kierunku Kwaczały. Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko. Wariant I "czerwony" został przesunięty w kierunku Kwaczały.
365	858	20.05.2014	Skrzyżowanie kolizyjne planowanej drogi z DW nr 780 utrudni włączenie się do ruchu drogowego pojazdów z posesji znajdujących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego skrzyżowania. Wniosek o przesunięcie wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały.	-	-	-	Brak możliwości przesunięcia wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 9.1 4) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego zachowania odległości między skrzyżowaniami.
366	160	18.05.2014	Wnioskuje o wykorzystanie istniejących dróg przy projektowaniu trasy. Wnioskuje o chodnik dla pieszych wzdłuż ul. B.Prusa albo drogę rowerową Tenczynek, Regulice, Lipowiec.	-	-	-	Poprowadzenie połączenia drogowego wykorzystującego istniejące drogi przyczyni się do wzrostu natężenia ruchu na tych drogach. Istniejące drogi nie spełniają parametrów planowanej drogi. Dodostosowanie istniejących dróg będzie się wiązało z poszerzeniem pasa drogowego co skutkować będzie wyburzeniami budynków sąsiadujących z drogą. Wniosek dotyczący wykonania chodnika i ścieżki rowerowej przy ul. Prusa należy złożyć do Powiatowego Zarządu Dróg w Chrzanowie, który jest zarządcą powyższej drogi.
367	24	19.05.2014	Warianty trasy przebiegają przez działki przeznaczone pod zabudowę i ingerują w ekosystem. Brak akceptacji planu zjazdu przez działkę wnioskodawcy.	-	-	-	Ze względu na istniejące zabudowania nie ma możliwości wprowadzenia korekty zjazdu drogi powiatowej (ul. Grojecka).
368	433	15.05.2014	Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę.	-	-	-	Brak możliwości przesunięcia wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 13.1 2) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego wymaganej krętości drogi. Krętość drogi ma wpływ na wyznaczenie prędkości miarodajnej, która odwzorowuje prędkość samochodów osobowych w ruchu swobodnym na drodze i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu.
369	433	15.05.2014	Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę.	-	-	-	
370	433	15.05.2014	Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę.	-	-	-	
371	433	15.05.2014	Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę.	-	-	-	
372	46/1	19.05.2014	Preferowany jest wariant II "niebieski". Wariant I "czerwony" i wariant III "zielony" przebiegają zbyt blisko istniejącej zabudowy.	-	++	-	

373	471	19.05.2014	Wnioskuje o przesunięcie drogi jak najdalej od działki.	-	-	-	Wariant II "niebieski" i III "zielony" przecinają działkę wnioskodawcy. Wariant I "czerwony" przechodzi w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy. Nie ma możliwości dalszego odsunięcia wariantu I od działki nr 471 ze względu na lokalizację istniejącej zabuowy mieszkaniowej w miejscowości Kamieniec. Ponadto ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 13.1 2) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego wymaganej krętości drogi. Krętość drogi ma wpływ na wyznaczenie prędkości miarodajnej, która odwzorowuje prędkość samochodów osobowych w ruchu swobodnym na drodze i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu.
374	421	19.05.2014	Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga w każdym z wariantów przecina działkę wnioskodawcy.	-	-	-	Brak akceptacji żadnego z wariantów przez wnioskodawcę.
375	1529, 1527, 1564/3	20.05.2014	Planowana droga uniemożliwi dojazd do w/w działek.	+	+	+	Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie dróg serwisowych, które zostaną poprowadzone wzdłuż planowanej trasy.
376	114	20.05.2014	Nie akceptuje żadnego z wariantów. Wnioskuje o połączenie planowanej drogi z węzłem w Chrzanowie oraz obwodnicą Chrzanowa.	-	-	-	Jednym z kluczowych założeń planowanej inwestycji jest wykorzystanie istniejącego węzła Rudno. Stąd nie uzasadnione jest prowadzenie połączenia drogowego wg wnioskowanej lokalizacji.
377	408, 346	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu I "czerwonego". Wariant I przebiega przez działki Wnioskodawcy. Akceptuje wariant III "zielony". Wariant III w najmniejszym stopniu ingeruje w środowisko naturalne i oraz tereny zabudowane.	-	-	++	Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000.
378	Teresa D., Regulice	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
379	1655	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
380	1655	15.05.2014	Rekomendują wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
381	1657	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
382	1653/1	16.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
383	Halina M., Regulice	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
384	Czesław M., Regulice	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
385	Monika Z., Regulice	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
386	Patryk M., Regulice	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
387	302, 1470/1, 1471/4	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
388	302, 1470/1, 1471/4	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
389	302, 1470/1, 1471/4	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
390	1648/3, 1649	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
391	1654, 1617	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
392	1654, 662, 663	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
393	1654	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
394	1654	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
395	Łukasz M., Regulice	15.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant III jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	-	++	
396	1615	16.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant III jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	-	++	

397	1653	16.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant III jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców.	-	-	++	Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000.
398	1654	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy.	-	-	++	
399	18, 19, 20, 21, 22	20.05.2014	Wnioskodawca popiera planowaną inwestycję. Wnioskodawca akceptuje wariant I "czerwony". Brak akceptacji dla wariantów II i III, które przecinają działkę wnioskodawcy. Realizacja wariantu II i III przyczyni się do znaczących utrudnień w organizacji działalności spółki, wpłynie na obniżenie rentowności przedsiębiorstwa i w konsekwencji spowoduje jego likwidację. Wnioskuję o przanalizowanie rozwiązania zgodnie z załączonym rysunkiem.	++	-	-	Wnioskodawca akceptuje wariant I "czerwony". Nie ma możliwości przesunięcia wariantu III "zielonego" ze względu na lokalizację istniejących zabudowań. Brak możliwości przesunięcia wariantu II "niebieskiego". Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 21.1 2a) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego przyjmowania wymaganych promieni łuków w planie i pochyłych poprzecznych jezdni. Odsunięcie wariantu II wg załączonego rysunku spowoduje, że nie będzie możliwości wpisania łuków kołowych w planie o wymaganych promieniach wg w/w paragrafu.
400	855	20.05.2014	Brak zgody na budowę drogi przechodzącej przez działkę wnioskodawcy.	-	-	++	Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony". Warianty I "czerwony" i III "zielony" przecinają działki wnioskodawców.
401	900	19.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony". Wariant I i II przebiegają przez działkę wnioskodawcy.	-	-	++	
402	1652/1	19.05.2015	Brak zgody na przebieg drogi przez działkę budowlaną.	-	-	++	
403	417/2	16.05.2014	Akceptuje wariant III "zielony". Wariant III najmniej koliduje z siedliskiem ludzkim.	-	-	++	Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony". Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.
404	417/1	16.05.2014	Najmniej uciążliwy dla ludzi wariant III "zielony". Wszystkie warianty przebiegają przez tereny łęgowe pactwa.	-	-	++	
405	854, 853	19.05.2014	Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Akceptuje wariantu III "zielony".	-	-	++	Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony".
406	854, 853	17.05.2014	Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Akceptuje wariantu III "zielony".	-	-	++	
407	1403/1	19.05.2014	Brak zgody na przejście estakady przez działkę wnioskodawcy w wariantcie II. W przypadku wariantu I wnioskuję o przesunięcie estakady na zachodnią granicę nieruchomości. W przypadku nie spełnienia powyższych wniosków prośba o wykupienie całej nieruchomości.	-	-	+	Wariant I "czerwony" w rejonie działki wnioskodawcy został przesunięty w kierunku północno-wschodnim (wg kierunków świata).
408	135	20.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski" i wariant III "zielony".	++	-	-	Wnioskodawcy akceptują wariant I "czerwony".
409	Katarzyna S., Alwernia	18.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przebiega w pobliżu domu wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę. Akceptuje wariant I "czerwony".	++	-	-	
410	4/8	13.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Akceptuje wariant I "czerwony".	++	-	-	
411	91	15.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Akceptuje wariant I "czerwony".	++	-	-	
412	87	18.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przebiega w pobliżu domu wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę. Akceptuje wariant I "czerwony". W przypadku zatwierdzenia wariantu I wnioskuję o przesunięcie drogi na działkę nr 711 i 713/10 w celu uniknięcia podziału działki wnioskodawcy.	++	-	-	Wnioskodawca akceptuje wariant I "czerwony". Brak możliwości przesunięcia drogi na działkę nr 711 i 713/10. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 13.1 2) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego wymaganej krętości drogi. Krętość drogi ma wpływ na wyznaczenie prędkości miarodajnej, która odwzorowuje prędkość samochodów osobowych w ruchu swobodnym na drodze i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu.
413	113	20.05.2014	Wnioskuję o uwzględnienie w wariantcie I (od 14+500 - 15+000) skrzyżowania z ul. Brzeziny, która łączy ul. Prusa w Alwerni z ul. Pobożnego w Kwaczale oraz o rozważenie przesunięcia wariantu I w kierunku zachodnim tak aby nie przecinać drogi gruntowej, stanowiącej dojazd do nieruchomości (wg załączonej mapy).	+	-	-	Analiza ruchowa wykaże zasadność zastosowania skrzyżowania planowanej drogi z ul. Brzeziny. Wariant I "czerwony" został przesunięty zgodnie z załączonym rysunkiem.

414	380/1	19.05.2014	Brak zgody na wariant I "czerwony" ze względu na aspekt ekologiczny.	-	++	++	Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" i wariant III "zielony". Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko.
415	412/2	19.05.2014	Wnioskuje o odstąpienie od wariantu I "czerwonego", Wariant I niszczy środowisko naturalne.	-	++	++	
416	Małgorzata Ś., Regulice	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu II "niebieskiego". Wnioskuje o zmianę koncepcji połączenia drogowego. Planowana droga będzie przebiegać blisko zabudowań wsi Regulice, Będzie miała negatywny wpływ na środowisko.	-	-	-	Wnioskodawcy nie akceptują wariantu II "niebieskiego". Nie ma możliwości poprowadzenia wariantów w taki sposób aby ominąć zabudowania wsi Regulice i skomunikować węzeł Rudno z drogą wojewódzką nr 780.
417	663	20.05.2014	Nie akceptuje wariantu II "niebieskiego". Wnioskuje o zmianę koncepcji połączenia drogowego. Planowana droga będzie przebiegać blisko zabudowań wsi Regulice,	-	-	-	
418	Małgorzata B., Alwernia	14.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Hałas spowodowany przez użytkowników drogi będzie zakłócał spokój mieszkańców.	++	-	++	Wnioskodawcy nie akceptują wariant II "niebieskiego"
419	Irena S., Alwernia	14.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przebiega w pobliżu domu wnioskodawcy.	++	-	++	
420	44	16.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działkę wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła na połowę.	++	-	++	
421	89, 4/7, 1620/76	14.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działki wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła na połowę.	++	-	++	
422	80/1	16.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działkę wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę.	++	-	++	
423	6/1, 90, 71/1	09.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działkę wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę.	++	-	++	
424	392	16.05.2014	Brak zgody na wariant II "niebieski". Działka wnioskodawcy zgodnie z MPZP ujęta jest jako teren pod usługi i handel. Wnioskodawca jest za wariantem I "czerwonym" i III "zielonym".	++	-	++	
425	76	19.05.2014	Brak zgody na budowę drogi przez działkę wnioskodawcy.	++	++	++	Żaden z przedstawionych wariantów nie przecina działki wnioskodawcy.
426	6	14.05.2014	Działka wnioskodawcy usytuowana jest w sąsiedztwie działki będącej własnością AGH, na której znajduje się nasyp powstały w wyniku działalności prowadzonej przez byłą Kamieniołom w Regulicach. Wnioskodawca obawia się że po wybudowaniu planowanej drogi może nastąpić osuwanie się ziemi na działkę wnioskodawcy.	++	++	++	Na etapie projektowania drogi przewidziany zostanie sposób zabezpieczenia nasypu przed osuwaniem się.