

Dotyczy projektu pn. „Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Edukacyjny II. Realizacja wsparcia szkół i placówek oświatowych, grant 1 w ramach 10 Osi Priorytetowej Wiedza i Kompetencje Działanie 10.1 Rozwój Kształcenia Ogólnego Poddziałanie 10.1.6 Cyfryzacja Szkół Prowadzących Kształcenie Ogólne, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020.

DI.271.3.2023

Zator, dnia 29.05.2023 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający Gmina Zator, w imieniu której działa Burmistrz Zatora, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp informuje, że w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na:

„Zakup i dostawa sprzętu komputerowego oraz innych urządzeń elektronicznych dla szkół z terenu Gminy Zator w ramach projektu grantowego Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Edukacyjny II. Realizacja wsparcia szkół i placówek oświatowych, grant 1”
(nr procedury: DI.271.3.2023)

Po ocenie złożonych ofert oraz zastosowaniu art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał w dniu 29.05.2023 r. do realizacji ww. zamówienia - ofertę Wykonawcy:

Wilanka Sp z o. o, ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Cena ofertowa brutto: 79.424,54 zł

Cena ofertowa netto: 78.390,00 zł

Okres gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów w toku dokonywania oceny ofert.

W terminie składania ofert złożono cztery oferty:

1. 13p Sp. z o.o., Miedzyleska 2-4, 50-514 Wrocław
2. Virtual Technologies IT Sp. z o. o, ul. Sokolska 30A/80, 40-086 Katowice
3. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom
4. Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

Informacja o odrzuceniu oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający Gmina Zator, w imieniu której działa Burmistrz Zatora informuje, że w prowadzonym postępowaniu na „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego oraz innych urządzeń elektronicznych dla szkół z terenu Gminy Zator w ramach projektu grantowego Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Edukacyjny II. Realizacja wsparcia szkół i placówek oświatowych, grant 1**”, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, odrzucona została oferta firmy **Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Sokolska 30A/80, 40-086 Katowice.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, którą złożył Wykonawca w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Podczas otwarcia ofert zamawiający stwierdził, że zaofertowany przez firmę Virtual Technologies IT Sp. z o. o, z siedzibą ul. Sokolska 30A/80, 40-086 Katowice, przedmiot zamówienia nie spełnia warunków określonych przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia w szczególności załączniku nr 8 do SWZ.

W ofercie stwierdzono 3 nieprawidłowości tj.:

1. rozbieżność w podaniu ceny - kwota wynikająca z załączników nr 8 i 9 jest inna (**81.001,50 zł brutto**) niż podana w formularzu ofertowym (79.550,50 zł brutto).
2. Parametry oferowanego sprzętu opisane przez oferenta w załączniku nr 8 są gorsze niż wymagane przez Zamawiającego.
 - a) Zamawiający wymagał, by pamięć masowa komputera typu All in One wynosiła **minimum 1 TB SSD**, a zaoferowano 1 GB SSD.
 - b) Zamawiający wymagał, by czas reakcji monitora interaktywnego był **mniejszy niż 10 ms**, natomiast zaoferowano 10 s.

O ile rozbieżności dotyczące ceny, pamięci masowej komputera podanej w GB zamiast TB i czasu reakcji monitora podanego w s zamiast ms zamawiający może uznać za omyłkę. O tyle zaoferowanie czasu reakcji monitora interaktywnego równego 10 s, po poprawieniu omyłki 10 ms, a nie mniejszego niż 10 ms zamawiający nie może uznać za omyłkę, gdyż powodowałoby to w ocenie zamawiającego istotną zmianę w treści oferty.

Dlatego zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę uznając ją za niezgodną z warunkami zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku znak KIO/UZP 663/09 zwróciła uwagę, że treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym. Treścią oferty jest zarówno opis i charakterystyka wymaganych elementów w formularzu ofertowym, jak i określenie modeli, ilości i cen w formularzu cenowym (zob. wyrok z dnia 30 października 2014 r., KIO 2121/14; KIO 2129/14; KIO 2139/14.)

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (por. wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08).

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Sokolska 30A/80, 40-086 Katowice.

STRESZCZENIE OCENY OFERT

Poniżej zamieszczamy streszczenie oceny ofert dla określenia nazw, siedzib i adresów Wykonawców, **którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu** wraz ze wskazaniem punktacji ofert dla każdego z kryterium oraz punktacji łącznej.

Punktacja przyznana oferentom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacja łączna

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto / punktacja	Okres gwarancji i rękojmi / punktacja	Łącznie punktów:
1	13p Sp. z o.o., Miedzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	81.985,89 zł	60 miesięcy	98,13 pkt
		58,13 pkt	40 pkt	
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	98.713,00 zł	60 miesięcy	88,28 pkt
		48,28 pkt	40 pkt	
3	Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	79.424,54 zł	60 miesięcy	100 pkt
		60,00 pkt	40 pkt	

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym wyżej wykonawcą zostanie zawarta po dniu **05.06.2023 r.** w terminie uzgodnionym dwustronnie, ale w terminie związania ofertą. W przypadku, w którym umowę będzie podpisywał pełnomocnik prosimy o przedstawienie w dniu podpisania umowy oryginału stosownego pełnomocnictwa.

Przed podpisaniem umowy Wykonawca winien wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości **2 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie** (z podatkiem VAT), zgodnie z rozdziałem XIX swz.

Niniejsza informacja podlega wysłaniu e-mailem w dniu 29.05.2023 r. do wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty, zamieszczeniu na platformie: e-zamowienia oraz na stronie internetowej Zamawiającego: https://www.zator.pl/gospodarka/zamowienia_publiczne.html w dniu 29.05.2023 r.

Za udział w postępowaniu dziękujemy.

*Burmistrz Zatora
Mariusz Makuch
(podpis elektroniczny)*

Otrzymują:

- 1 x Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu x 4,
- 1 x strona internetowa prowadzonego postępowania,
- 1 x Zamawiający a/a.

Prosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji pocztą elektroniczną